

31 december 2013

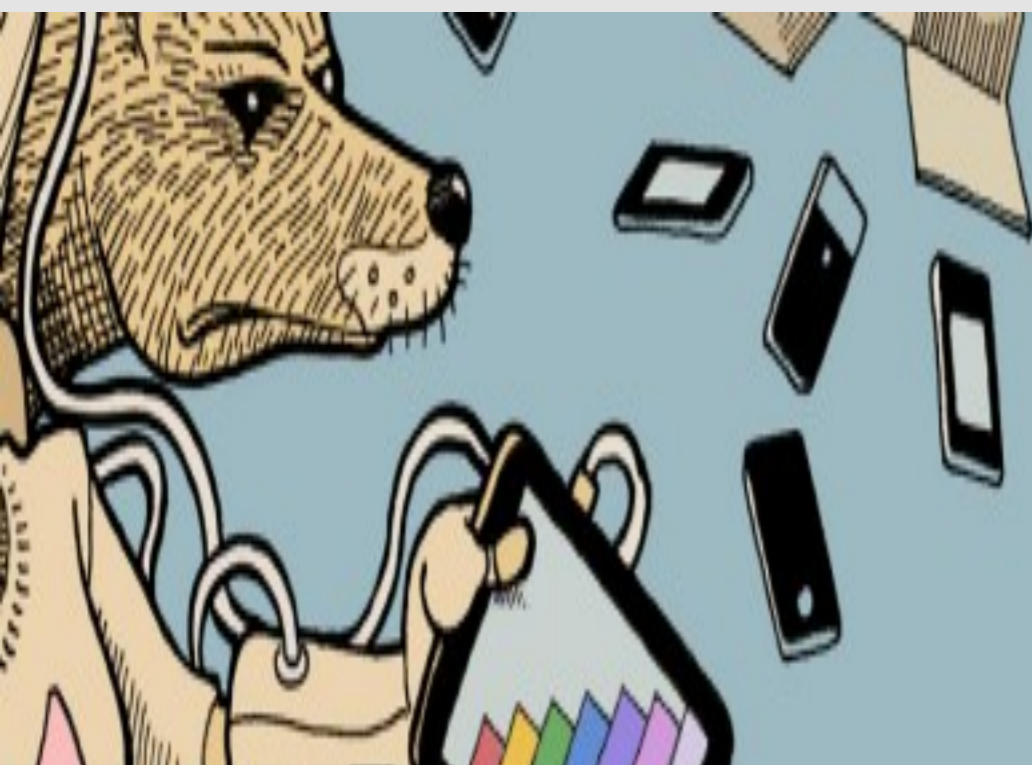
Het gaat steeds beter met de wereld. Deze tien grafieken laten zien: nooit eerder is er zo weinig armoede, zo weinig oorlog en zo veel vrijheid in de wereld geweest. En nooit eerder was zonne-energie zo goedkoop.

Vooruitgang in tien grafieken

Correspondent
Vooruitgang

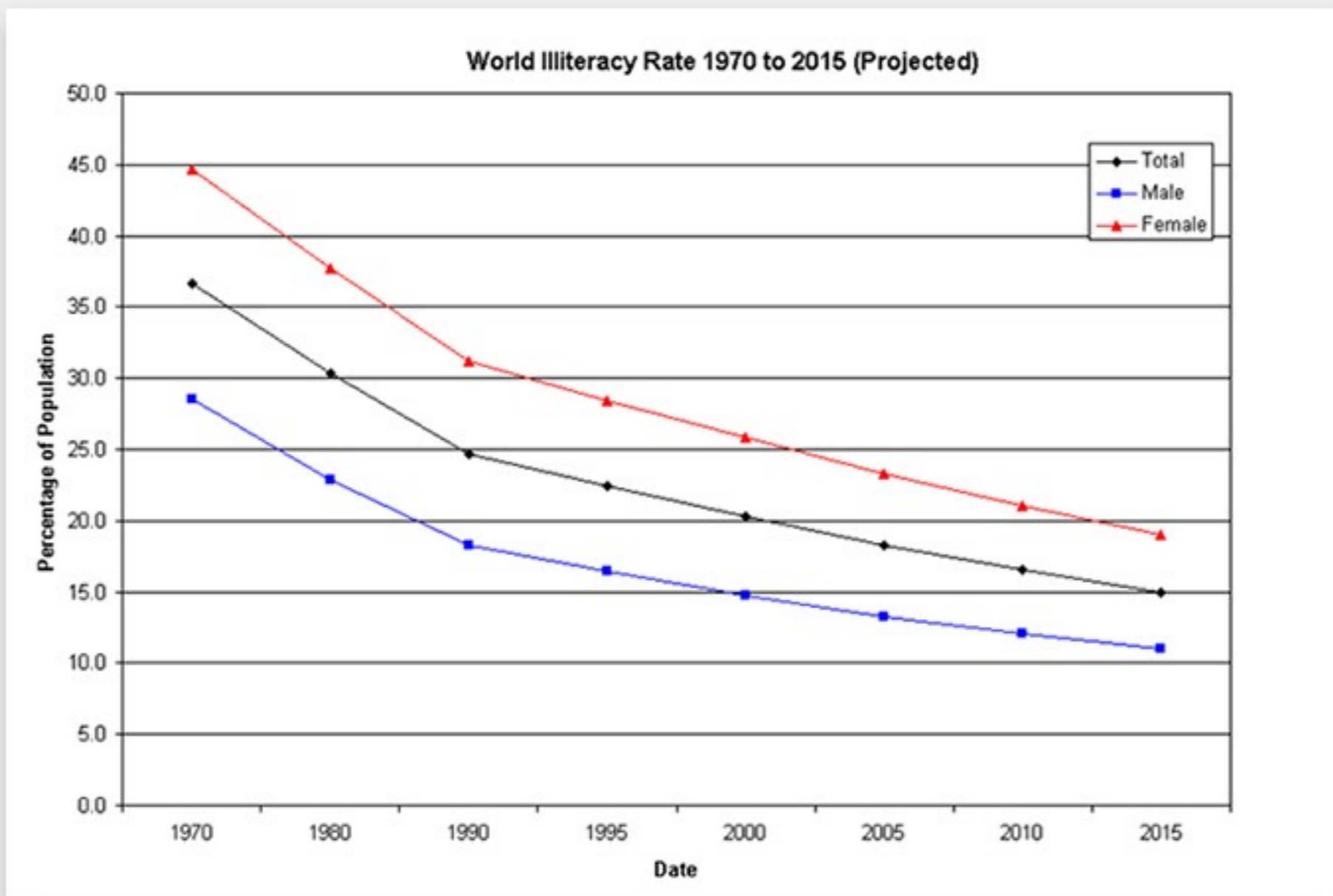


Rutger **BREGMAN**



Detail uit de illustratie van Hans Klaverdijk (voor De Correspondent)

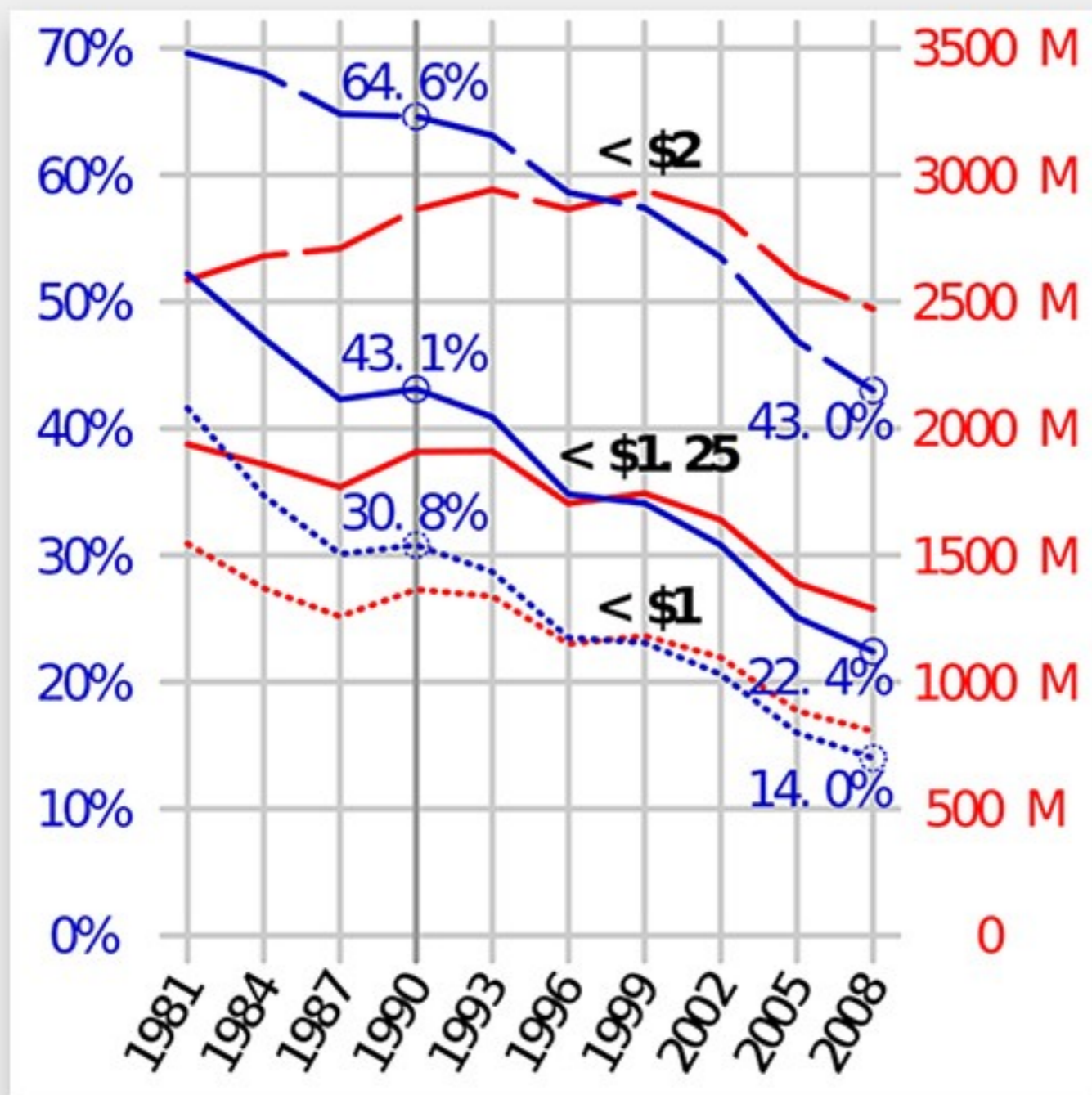
Analfabetisme



Bron: Verenigde Naties

Onderwijs is misschien wel de grootste motor van vooruitgang, en dat begint bij leren lezen. Het aantal mensen dat geletterd is steeg van 64 procent in 1970 naar 86 procent nu.

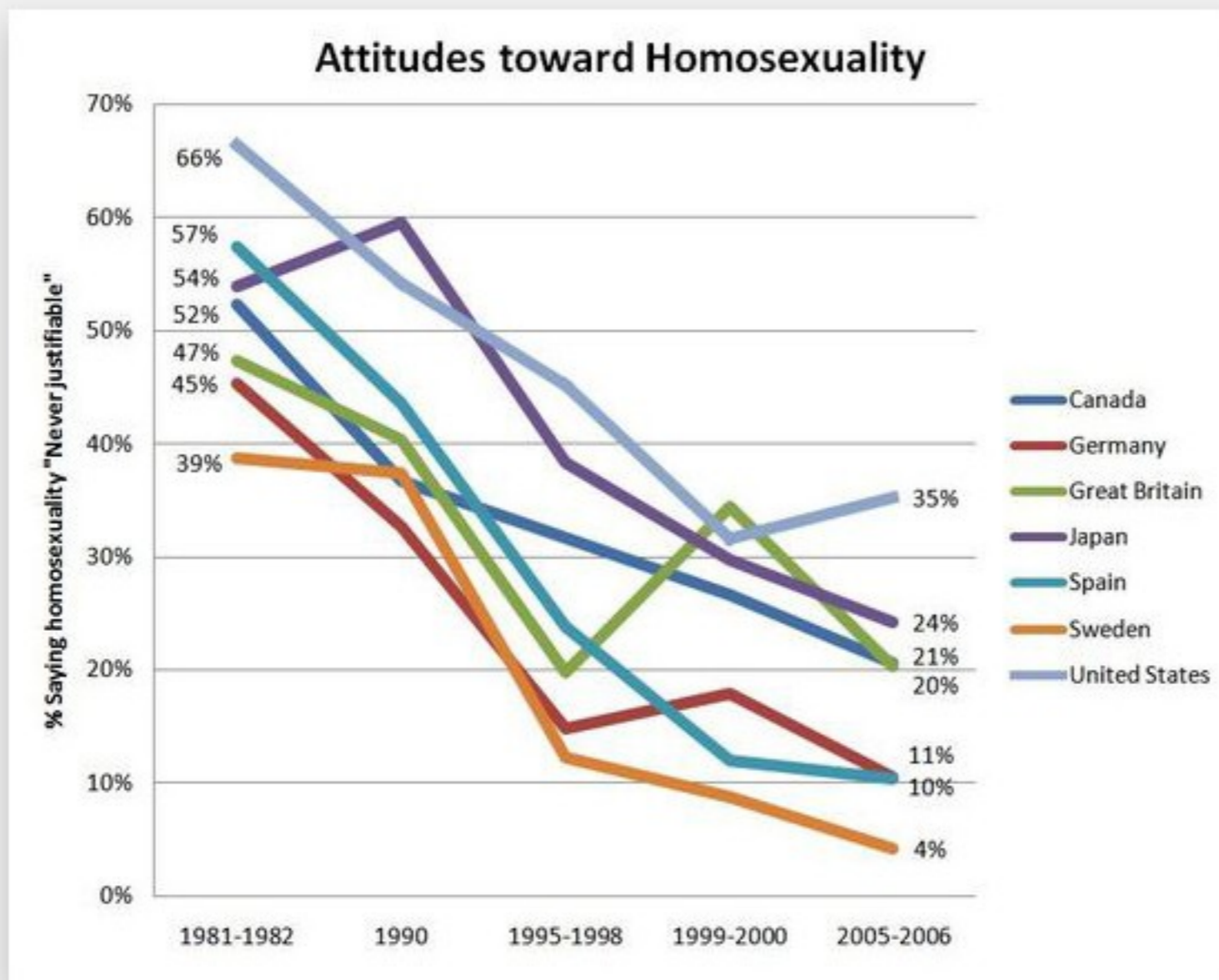
Extreme Armoede



Bron: Wereldbank

Leefde in 1820 nog 84 procent van de wereldbevolking van minder dan 1,25 dollar per dag, in 1981 was het al 43 procent en nu is het nog maar 18 procent. Volgens de Wereldbank kan de extreme armoede voor 2050 bijna volledig zijn uitgeroeid.

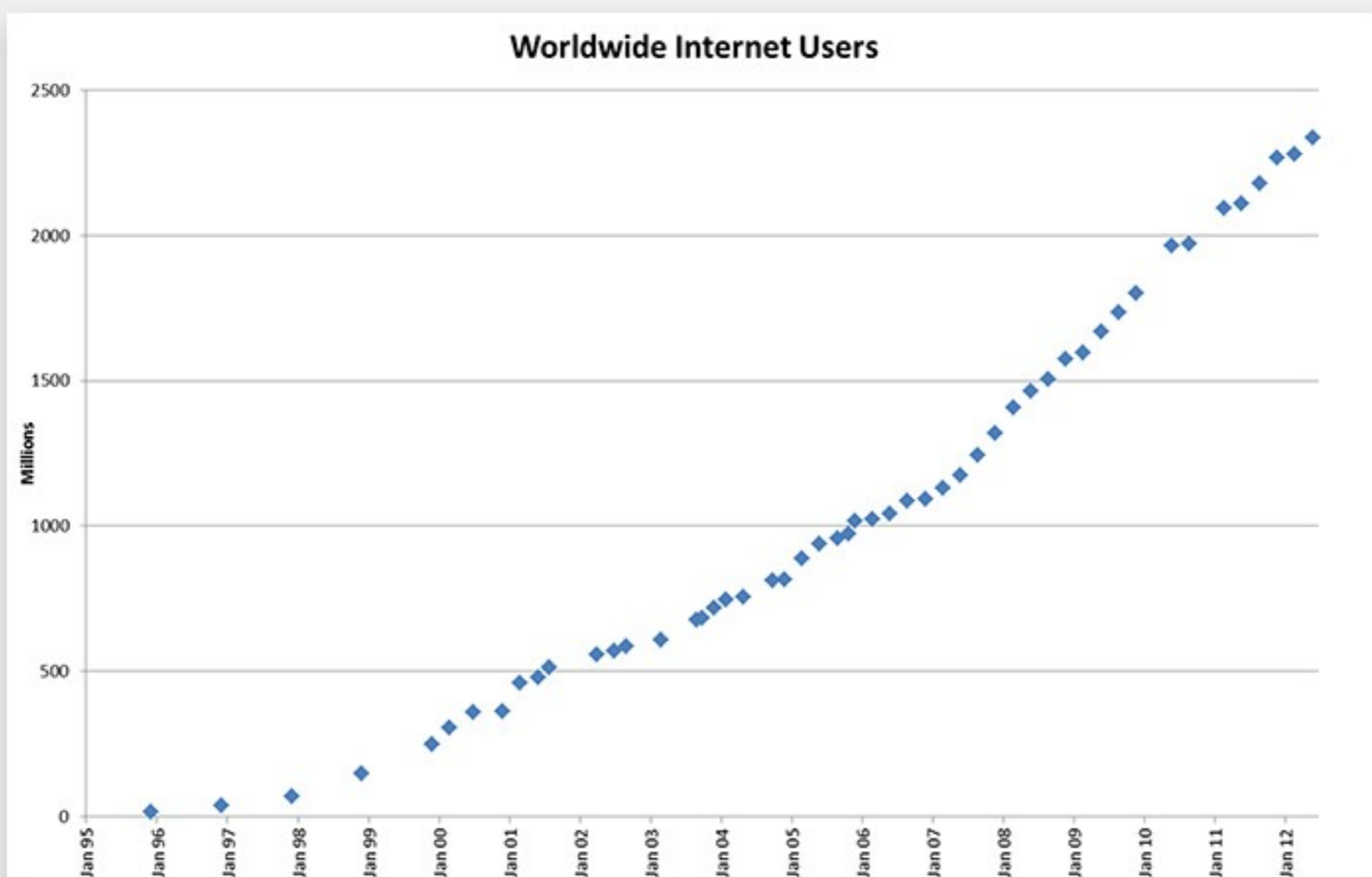
Homotolerantie



Bron: *The Atlantic*

In de afgelopen decennia heeft de acceptatie van homoseksualiteit een enorme opmars doorgemaakt. In Nederland, het eerste land dat het homohuwelijk invoerde, waren homoseksuele handelingen tot 1971 nog strafbaar.

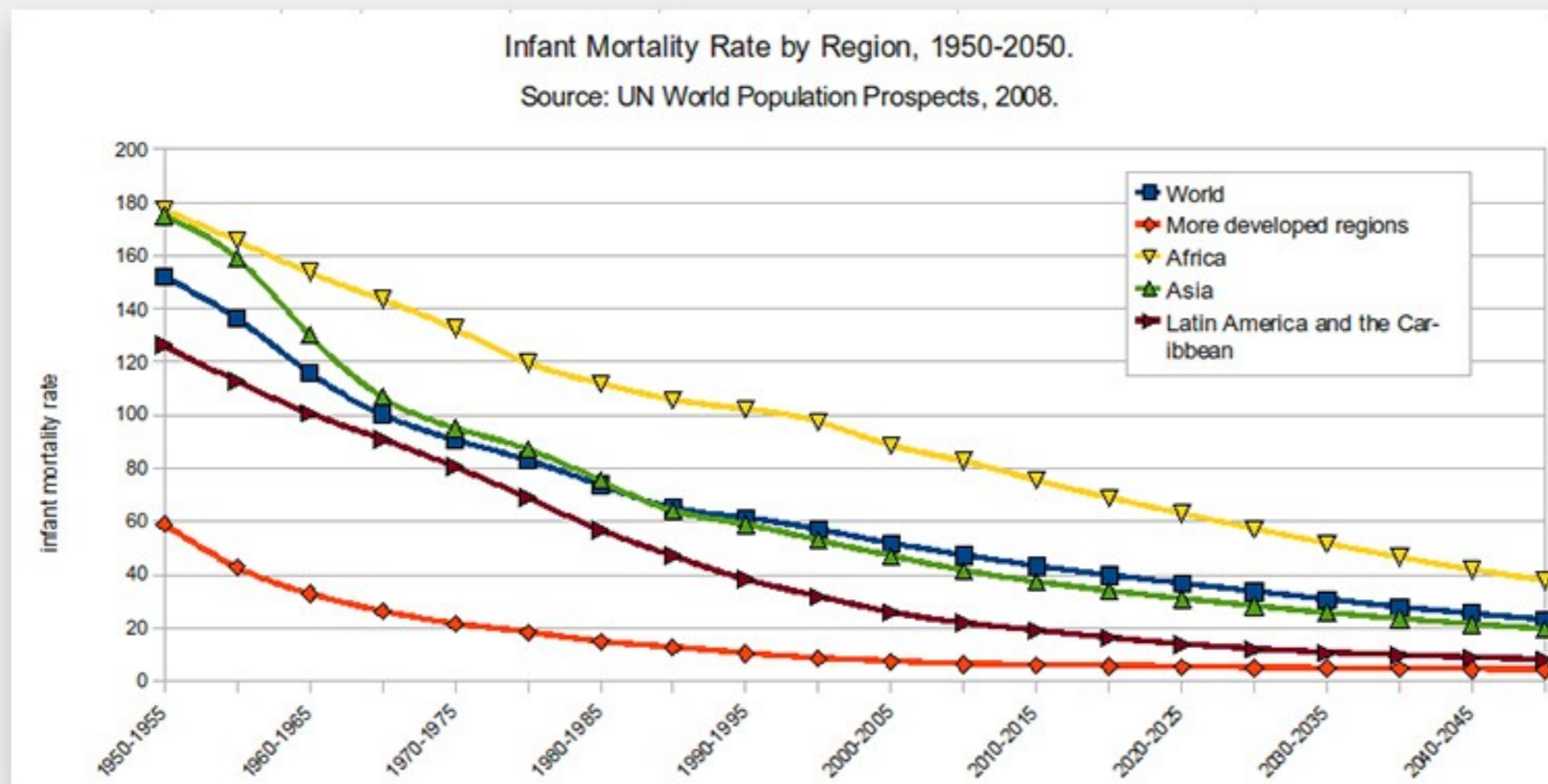
Internetgebruikers



Bron: *Internet Worldstats*

In 2001 had iets minder dan 40 procent van de Nederlanders toegang tot het internet; nu geldt datzelfde percentage voor de hele wereld. (Nederland zit inmiddels op 92 procent.)

Kindersterfte

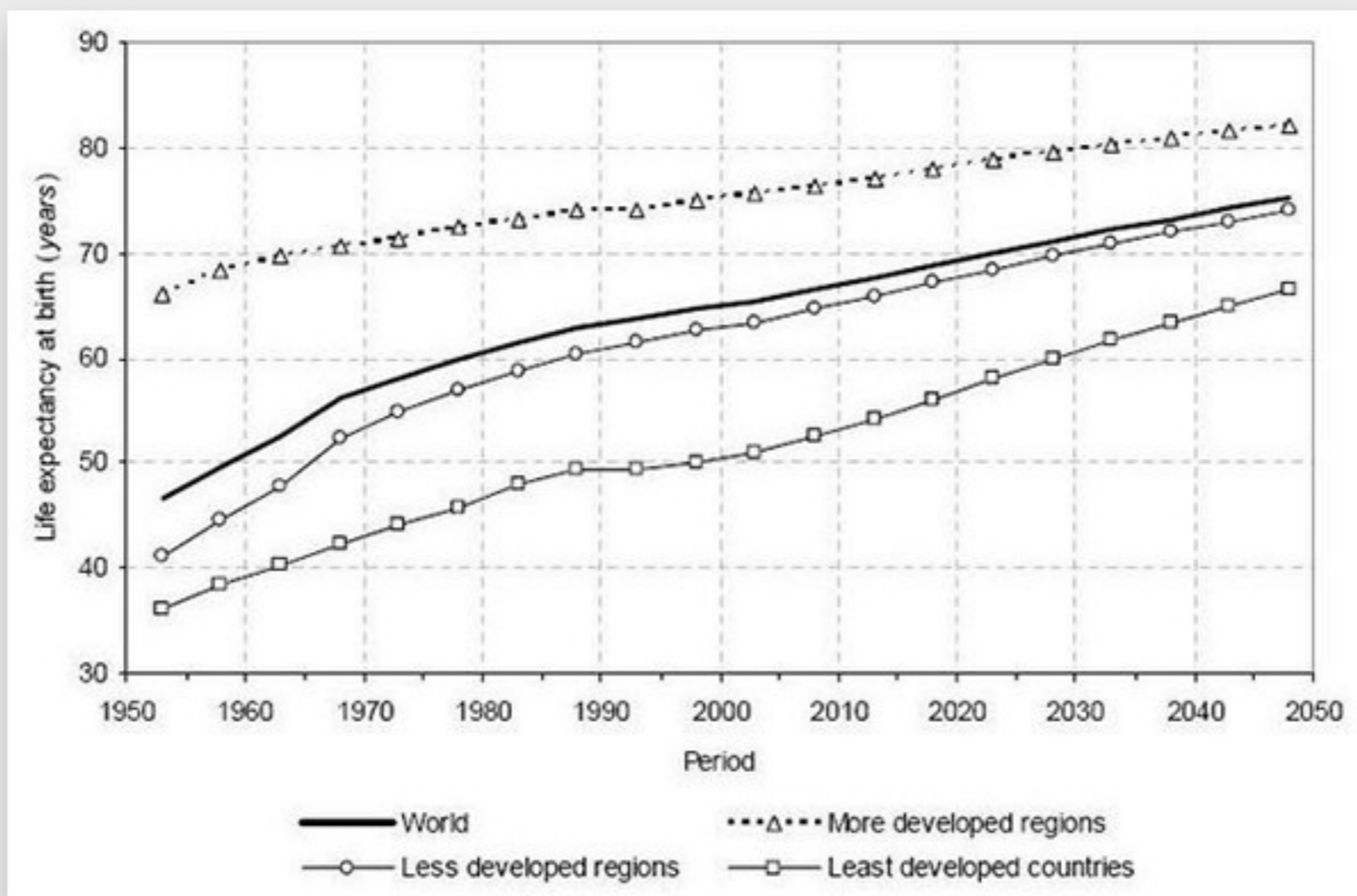


Bron: Verenigde Naties

Vijftig jaar geleden stierven 180 van de 1000 kinderen voor hun vijfde levensjaar. Nu is dat 50 op de 1000.

Overigens *remt* een lagere kindersterfte de bevolkingsgroei. Pas als ouders er zeker van kunnen zijn dat hun kinderen overleven, beperken zij hun voortplanting. ▼

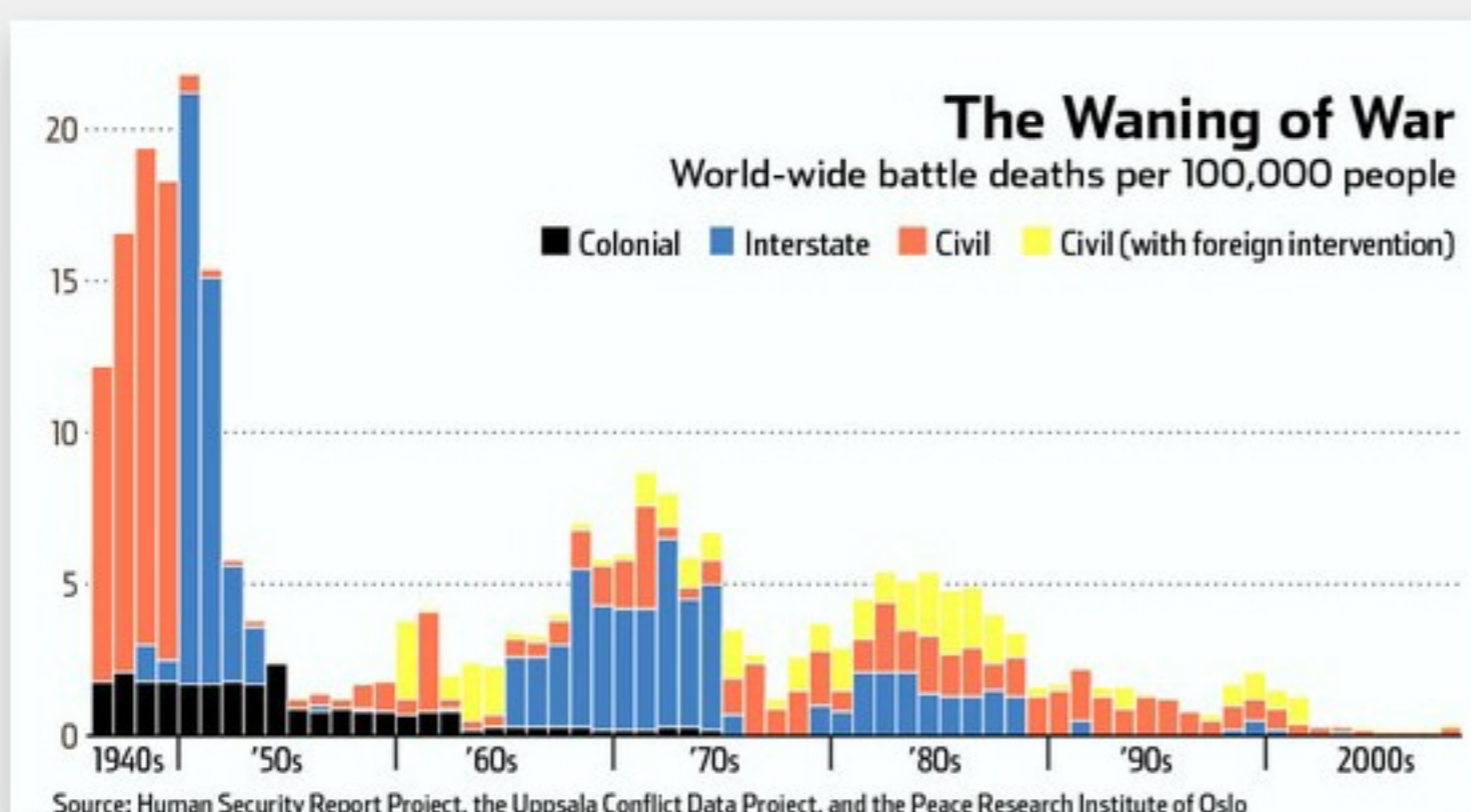
Mondiale levensverwachting



Bron: Theodore Steck (Universiteit van Chicago)

Het aantal kinderen is al sinds de jaren negentig stabiel (rond de 2 miljard). Waarom groeit de wereldbevolking dan nog zo sterk? Simpel: we worden steeds ouder. Wie pleit voor een radicale beperking van de bevolkinggroei pleit dus eigenlijk voor massamoord op ouderen.

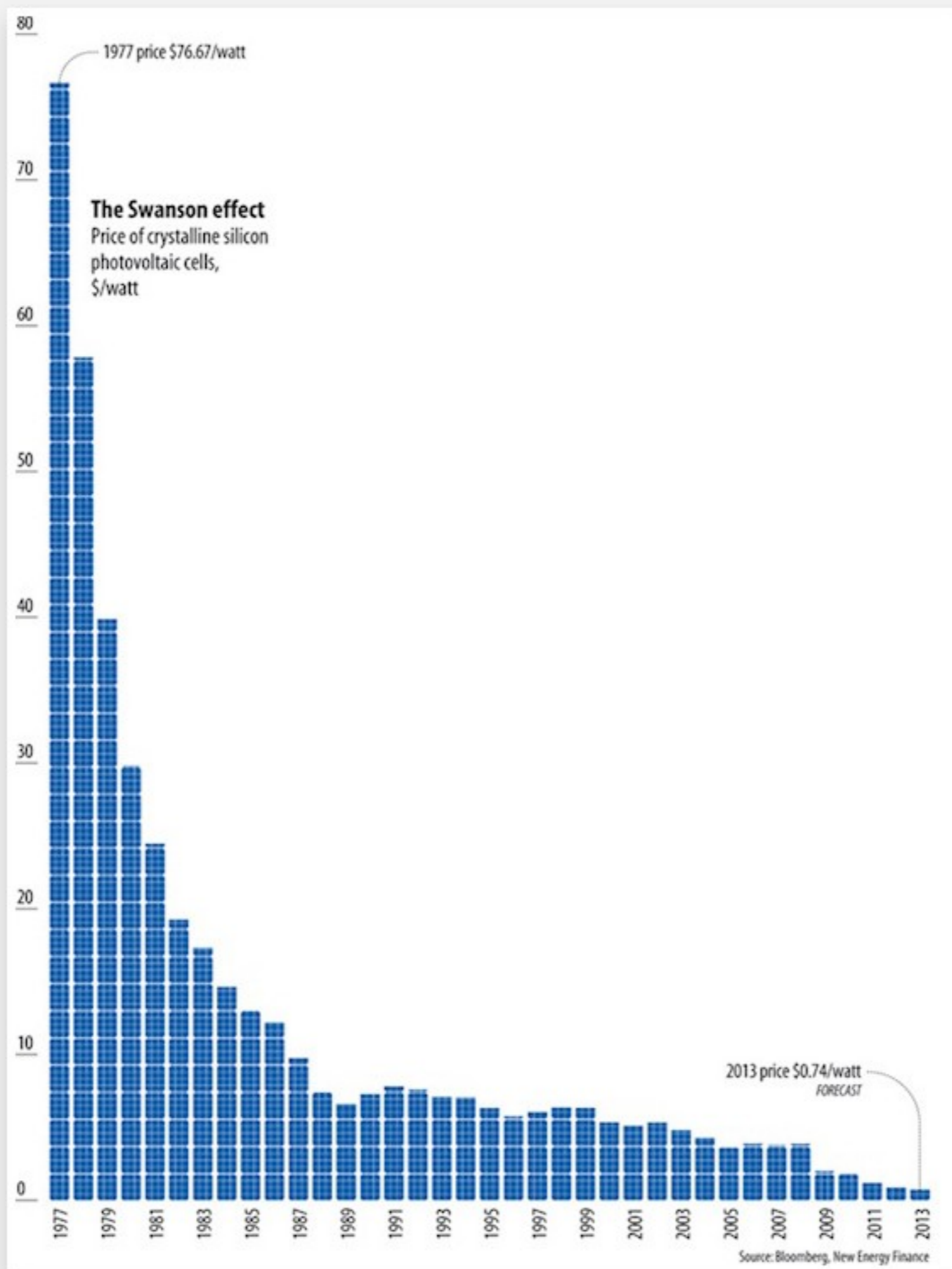
Oorlog



Bron: Steven Pinker

Stevin Pinker (Harvard University) schreef in 2011 de dikke pil *Ons Betere Ik*, waarin hij liet zien dat we in de loop van de eeuwen steeds vredelievender zijn geworden. We hebben vaak geen idee hoe gewelddadig het leven vroeger was - hoe geweld tot het dagelijks leven behoorde.

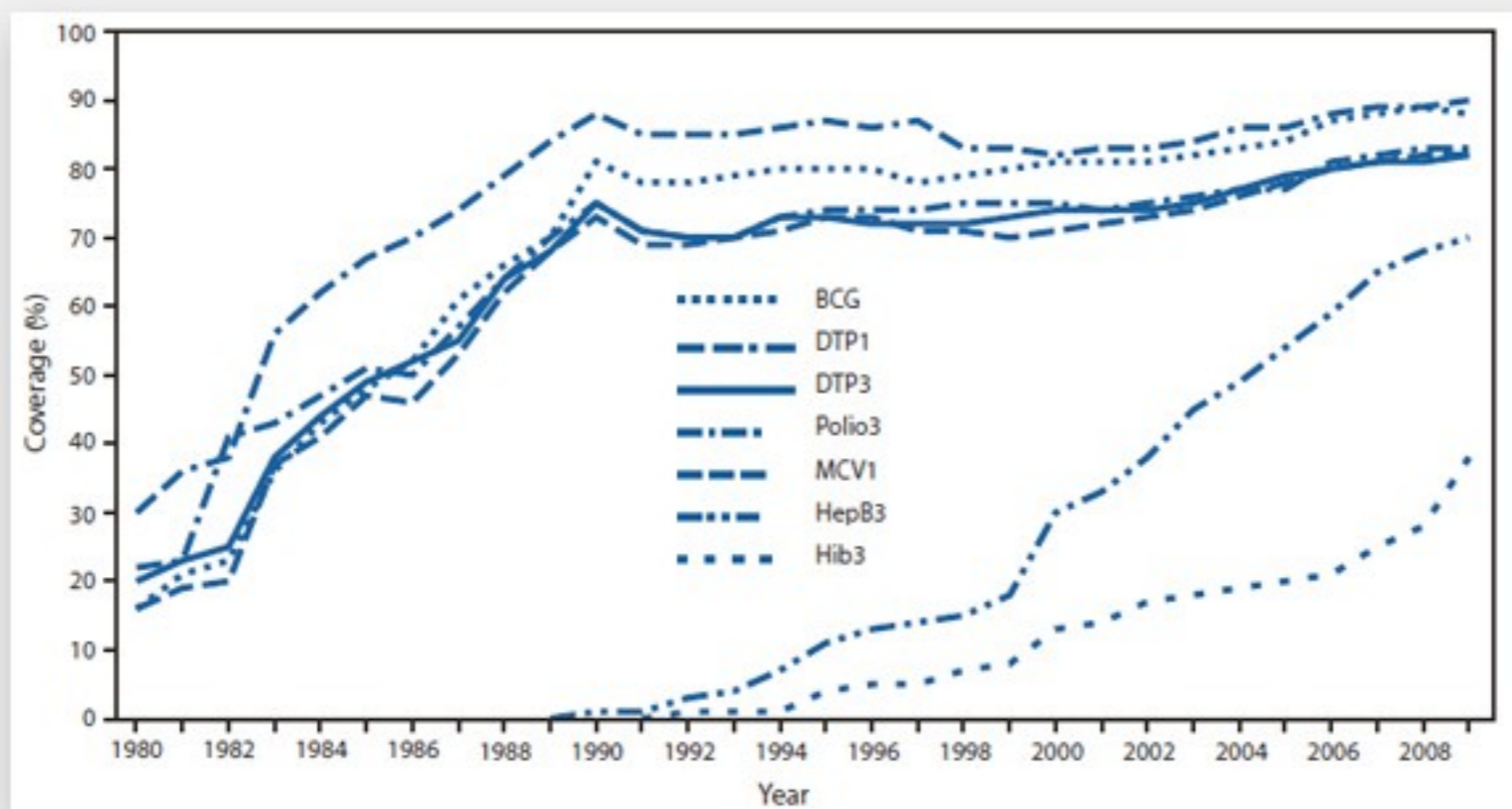
Prijs zonne-energie



Bron: Bloomberg

Het wordt wel de Wet van Swanson genoemd: iedere drie jaar halveert de prijs van zonne-energie. Volgens experts zal zonne-energie over vijf tot tien jaar in veel markten concurrerend zijn. Zonder subsidie.

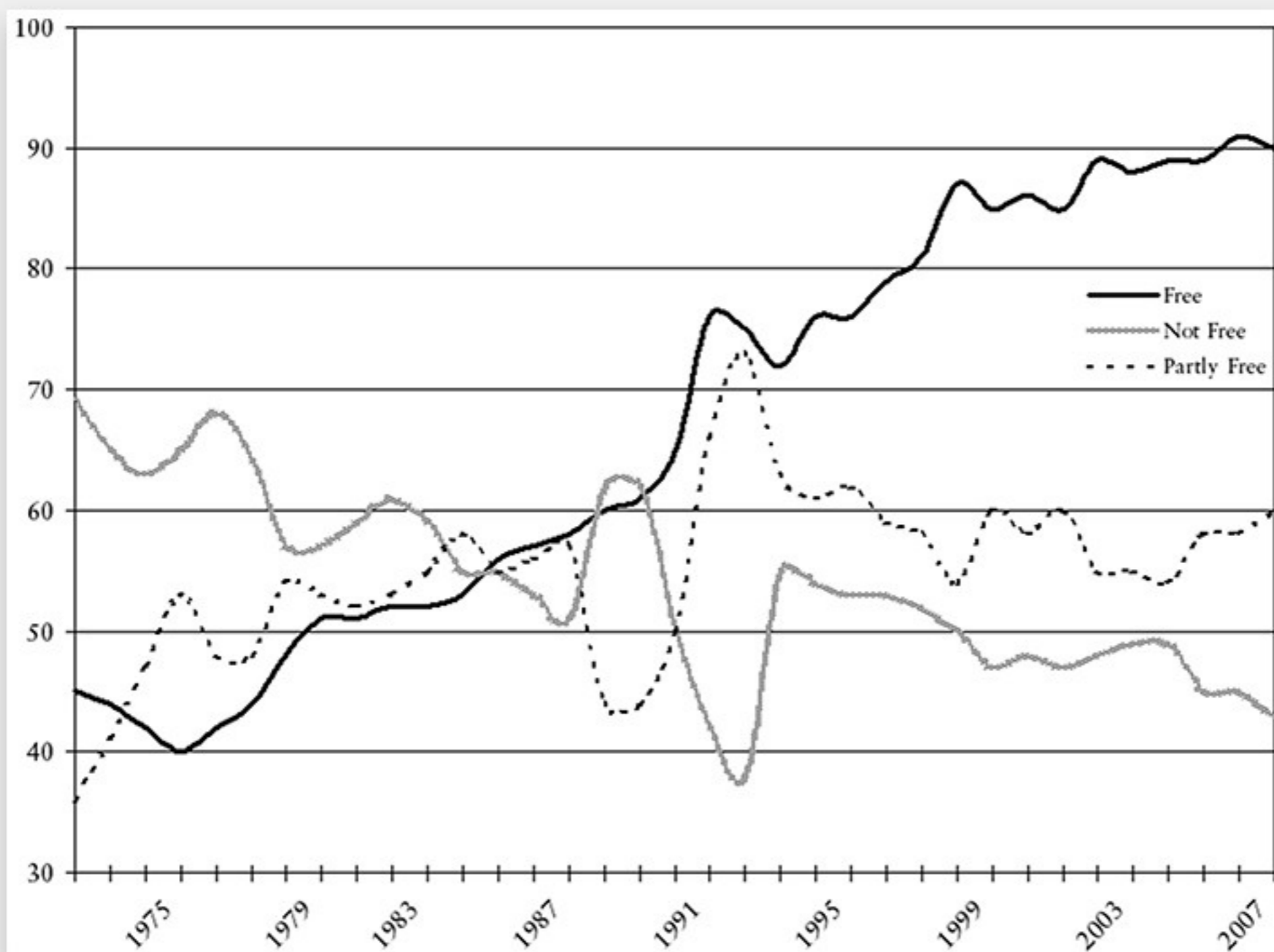
Vaccinatiegraad



Bron: Centres for Disease Control and Prevention

De wereldwijde vaccinatiegraad van bijvoorbeeld mazelen (MCV1 in de grafiek) steeg van 16 procent in 1980 naar 84 procent nu. Het aantal slachtoffers is met drie kwart afgenomen in slechts dertien jaar.

Vrije landen



Bron: Freedom House

Het aantal landen dat volgens de invloedrijke denktank Freedom House 'vrij' is, steeg van 40 in 1976 naar 90 vorig jaar. 'Vrij' wil zeggen: een democratie met meerdere partijen, algemeen kiesrecht, vrijheid van meningsuiting, godsdienst en vereniging.

2013: het beste jaar ooit

Natuurlijk, het is op veel plekken in de wereld nog steeds crisis en ook aan oorlogen is geen gebrek. Maar wie een beetje uitzoomt, ziet dat de wereld onmiskenbaar vooruitgaat. Voor het verhaal achter deze grafieken, verwijs ik jullie graag naar mijn artikel over 2013, het beste jaar in de geschiedenis tot nu toe.

2013: het beste jaar ooit >

 308 x gedeeld  Bewaar  31 december 2013

Een verhaal gemist? Ontvang voortaan elke zondagmorgen ons weekoverzicht!

Schrijf je in >

37 bijdragen

Volgorde



Volg



J

Deel je kennis en ervaring

Bio

Omschrijf je expertise

Bijdragen zijn alleen zichtbaar voor leden • Meer info

T**Toine Fennis**

Dit zijn macro-economische / maatschappelijke statistieken: erg nuttig voor een relativering en trend-analyse. Ik vraag me wel gelijk af in hoeverre dit afwijkt of kan afwijken van het door de meesten waargenomen meso (gemeente, lokaal & groepsniveau) en micro niveau (gezin & individueel). Is er een universele indicator voor de bandbreedte en/of afwijking?

De prijs van zonne-energie bijvoorbeeld: Kan ik zelf (als consument) zonnecellen kopen tegen deze lage prijs of zijn alleen de grondstoffen goedkoper geworden voor producenten maar verandert er nauwelijks iets in de verkoopprijs van een zonnepaneel. Wat is de afwijking bandbreedte of het na-ijl effect voordat het op individueel niveau van toepassing is?

De officiële rente berekent aan banken en overheden en de uiteindelijke rentetarieven voor consumenten is ook zo'n vertekend macro-economisch getal. Los van de san duurt het altijd even voordat het merkbaar is voor consumenten

Toon hele bijdrage

8 januari 2014 • Reageer

S**Suus G**

Duidelijke presentatie over de inkomensopbouw in de USA. Verwachtingen en realiteit!

Is het nu echt beter?

upworthy.com/9-out-of-10-americans-are...

6 januari 2014 • Reageer

L**Leo Klinkers**

Het commentaar onder de tabel Mondiale Levensverwachting is niet correct. De wereldbevolking van nu ruim 7 miljard groeit nog tot ongeveer 9,2 miljard, maar zal rond 2075 gaan krimpen. Oorzaak: overal in de wereld gaan vrouwen steeds minder kinderen nemen. Dat is zelfs al het geval in India. De groei neemt langzaam af en gaat over 50-60 jaar over in structurele krimp.

4 januari 2014 • Reageer

A**Arthur Dolk**

Kan er ook een grafiek creativiteit worden gemaakt? Naar mijn idee zijn de meeste ontwikkelingen die we doormaken gebaseerd op of een uitwerking van reeds lang bestaande ontdekkingen. En wat te denken van de kunsten? Was het niet zo dat eeuwen geleden kunstenaars - denk alleen al aan de grote componisten - in staat waren om in een kort leven indrukwekkende oeuvres te produceren? Ik heb juist het angstige gevoel dat we niet slimmer worden maar zowel geestelijk als fysiek degenereren. Wat aan de oppervlakte zichtbaar of meetbaar is heeft nog niet de werkelijkheid te zijn.

3 januari 2014 • Reageer

A**agnes trooster**

bbc.co.uk/news/magazine-24836917

2 januari 2014 • Reageer

R**Robert Suurmond**

De laatste grafiek biedt geen informatie omdat de cijfers niet relatief zijn uitgedrukt. Is de stijging van het aantal 'free' landen het gevolg van een toename in het aantal landen dat gemeten is of zijn landen die in 1976 nog 'not free' waren inmiddels 'free' geworden. Het lijkt erop dat een aantal landen van 'not free' naar 'partly free' is gegaan (de grafieken spiegelen elkaar) maar waar komt dan de stijging van vrije landen vandaan?

2 januari 2014 • Reageer

R**Rob Kemmeren**

Zie ook: www.gapminder.org. De site geeft veel statistisch materiaal over de mondiale ontwikkelingen, en trekt eveneens de conclusie dat het steeds beter met de wereld gaat.

Edoch, ondanks dit optimisme blijft een gevoel van onbehagen bestaan. De wereldbevolking groeit 200.000 mensen per dag (=ca 80 mln / jaar = 1 miljard / 15 jaar). Er zijn nu 7 miljard aardbewoners, in 2050 circa 9 miljard. Als we deze allemaal willen accommoderen op een westers welvaartsniveau, dan moet iedere dag een stad ter grootte van Almere worden bijgebouwd, 30 jaar lang.

2 januari 2014 • Reageer

**Jenne Jan Holtland** Gastcorrespondent Journalist

Hoe staat het met homotolerantie in de rest van de wereld? Ik kan me een zekere Nederlander bij DWDD herinneren die in Parijs in elkaar is geslagen. Frankrijk ontbreekt dan ook in het lijstje. Evenals Rusland, waar het op zijn minst minder tolerant is geworden. Dat het wereldwijd beter gaat kan op basis van deze grafiek dan ook niet gezegd worden. Wel goed om te zien dat de progressieve landen positiever zijn geworden!

2 januari 2014 • Reageer

K**Kees Luykx**

Heb je deze ook Engelstalig? Ik heb een paar zwartkijkerige vrienden met een taalbeperking, die hard toe zijn aan wat tegengas!

2 januari 2014 • Reageer

W**Willem Brinckman**

Bravo Rutger, je gaf me een heerlijke oudejaarsavond. Natuurlijk er is kritiek op te geven, en dat wordt er ook gedaan, maar daar gaat het niet om. Inderdaad het zijn statistieken, maar er zitten ook veel keiharde gegevens in.

Echter er ligt teveel bewijs dat het gewoon beter gaat in de wereld, de media houden hier niet van, maar veel lezers van De Correspondent gelukkig wel.

Een feestelijk begin van 2014 en ik ben ervan overtuigd dat je eind van dit jaar weer met zulke mooie tabellen kunt komen.

1 januari 2014 • Reageer

C**Cornelis van Dijk**

Hier in the Verenigde Staten gaan we niet zo op vooruit. Voornamelijk de weerstand tegen een algemeen gezondheidsbeleid, de houding van kerkelijken tegenover niet-gelovigen en het algemene justitie en politie beleid laat veel te wensen over (net zoals mijn beheersing van de Nederlandse taal). Amerikanen hebben 5% van de wereld bevolking en 25% van de wereld gevangenis bevolking. Racisme is not steeds erg.

31 december 2013 • Reageer

H**Herbert Rutgers**

Heeft Maarten van Rossem toch gelijk!

31 december 2013 • Reageer

N**Netty Weijenberg**

Dat mensen vredelievender zijn geworden klopt met het feit dat steeds meer mensen een beter inkomen krijgen. En hoop doet leven: bedankt voor dit artikel. Over een paar uur begint de eerste dag van het nieuwe jaar: of dit het beste jaar ooit wordt wacht ik (hoopvol) af!

31 december 2013 • Reageer

H**Hans-Jürgens Redczus**

Een onmogelijke taak gepoogd uit te voeren, namelijk het begrip vooruitgang van de gehele wereld (dat is nog wat), dit begrip dat al zo vaak misbruikt is door zovele andere belanghebbenden. Rutger met zijn goede bedoelingen wilde positieve ontwikkelingen als zodanig presenteren dat ze een integraal succes onderbouwden en ja dat is redelijk gelukt omdat hij een aantal kritieke punten ook benoemde, immers leven nog steeds geen toekomstwijzen op aarde.

De oudere garde heeft deze gehele ontwikkeling vroeger kort samen gevat met, er is hoop dat het ooit voor allen goed komt.

31 december 2013 • Reageer

S**suzanne wolff**

Aparte veronderstelling: bevolkingsgroei remmen - massamoord op ouderen. En gelukkig totale onzin!

31 december 2013 • Reageer

**Rob Wijnberg** Hoofdredacteur

@Marc: we zijn ons bewust van dit probleem. We werken aan een technische oplossing daarvoor, maar dat is een hele klus. We vragen nog enig geduld dus, maar weet dat we daar aan werken!

31 december 2013 • Reageer

D**David Nagel**

Ik was ook verbaasd te lezen dat het met de homotolerantie in het VK eind jaren '90 slechter gesteld was als ervoor. Eind jaren '90 was Labour aan de macht. Ik dacht het na Major beter was gegaan met de tolerantie jegens homo's. Zou inderdaad interessant zijn te horen/lezen wat een (mogelijke) verklaring zou kunnen zijn...

31 december 2013 • Reageer

M**Maikel van Kessel**

In de grafiek voor homotolerantie valt me op dat in Engeland in de tweede helft van de jaren '90 de tolerantie even flink terugloopt. Iemand enig idee wat de oorzaak daarvan is?

31 december 2013 • Reageer

M**Marc Haan**

Elke dag lees ik met alle plezier de artikelen van de Correspondent op mijn telefoon. Maar de grafieken zijn vaak vaak net te klein om goed te lezen. Zouden ze wat groter gemaakt kunnen worden. Of misschien met een inzoom functie zodat het beter leesbaar wordt op de telefoon.

31 december 2013 • Reageer

**Rutger Bregman** Correspondent Vooruitgang

@Eric Hennekan Verschilt per grafiek - heb bron eronder gezet.

31 december 2013 • Reageer

A**Arnoud van Thiel**

Is er ook een recente grafiek die het verband weergeeft tussen onze mate van welvaart en de mate waarin wij erover klagen?

31 december 2013 • Reageer

E**Eric Hennekam**

Welke data zit er achter de grafieken? Wie hebben die verzameld?

31 december 2013 • Reageer

L**Laurens Gaukema**

Inderdaad erg fijn om het jaar mee af te sluiten, maar ook ik zou graag (zoals Jan Doggen) de links bij de referenties willen kunnen raadplegen.

31 december 2013 • Reageer

M**Martijn Jeroen van der Linden**

Dank. Goede info. De rangorde van waarden (en problemen) is het lastigst te beoordelen. Hoe verhoudt bijv toename van CO2 zich tot homohuwelijken? En ongelijkheid tot vrijheid?

31 december 2013 • Reageer

D**Dirk Verhofstadt**

Toch een antwoordje aan Matthijs die onder meer schrijft: ' toename (v)chtscheidingen'. In het katholieke Vlaanderen van de jaren 50, 60 en 70 waren er inderdaad veel minder (v)chtscheidingen. Maar ik denk niet dat (vooral) vrouwen toen gelukkiger waren. Er bestond toen veel meer huiselijk geweld en echtscheiden was not done.

31 december 2013 • Reageer

J**Jan Doggen**

De referenties zijn wel erg kryptisch - kunnen er links bij? Bedankt voor dit artikel en de vele anderen die jullie produceren.

31 december 2013 • Reageer

A**Annemieke Bijker**

Ooit gaan we ten onder aan ons eigen succes.

31 december 2013 • Reageer

M**Marianne Van Hilten**

Tja jullie hebben gelijk. Alleen een dag in het jaar mag happy. Heel oppervlakkig lijkt dit, maar kijk naar Happy van Pharell Williams, wie stil kan blijven zitten mag het zeggen.

31 december 2013 • Reageer

Y**Yvonne Wagenaar**

Dat we vooruitgang wereldwijd objectief kunnen meten in nullen en enen is een waan.

31 december 2013 • Reageer

S**Steeff Pinkse**

Er zijn drie soorten leugenaars: gewone leugenaars, heel erge leugenaars en statistici', zei de Engelse premier Disraeli in de vorige eeuw.

31 december 2013 • Reageer

M**Matthijs Langeraar**

Zonder dankbaar te zijn voor wat er wel degelijk aan vooruitgang is geboekt wil ik wel even zeggen dat vooral wie een materialistische en verlichte bril opzet alles wat hierboven wordt genoemd vooruitgang durft te noemen. Wie een andere (morele) bril opzet kan dit namelijk ook zien als verval. Daarnaast zijn er genoeg andere lijstjes te maken die niet zo positief zijn. Toename (v)echtscheidingen, kinderporno, anti-depressiva en eenzaamheid en afname aan deelname politieke partijen, ngo's en biodiversiteit. Daarbij komt, wie gericht is op het hiernumaals zal het ook van het hiernumaals moeten hebben.

31 december 2013 • Reageer

R**Rein van Gisteren**

Tekst bij armoedegrafiek sluit niet aan op beeld.

31 december 2013 • Reageer

**Ruben Pater** Gastcorrespondent

Goede idee om zo het jaar te eindigen of te beginnen. Wel een kritische noot bij de 'positieve' grafieken waar je mee strooit, waarvan sommige eindigen in 2006 en sommige in 2050. Helemaal met grafieken die het hebben over arbitraire oordelene zoals 'free' 'not free' en 'partly free'.

Deze laatste grafiek is namelijk afkomstig van Freedom House. Ik heb het even opgezocht, het is een rechtse denktank uit Amerika die zoals ze zelf zeggen een hele eigen defintie hebben van vrij en niet vrij: We advocate for U.S. leadership and collaboration with like-minded governments to vigorously oppose dictators and oppression. Ze worden betaald uit het budget van State Department die zo hun eigen ideeën hebben over wat vrijheid is.

 Toon hele bijdrage

31 december 2013 • Reageer

C**chulah Berkowitz**

Lekker.Fijn. Hoopvol.:-)Bedankt!

31 december 2013 • Reageer

M**Marianne Van Hilten**

Positieve jaarafsluiter en aangezien je de ogen niet moet sluiten voor het negatieve in de wereld, mag wat wel goed is ook genoemd worden. Sterker het moet om de moed erin te houden!

31 december 2013 • Reageer

G

Gert-Jan van Rooijen

Leuk!

31 december 2013 • Reageer

A

Alexander Heijnen

En het wordt ook steeds warmer ... laten we dat vooral niet vergeten.

31 december 2013 • Reageer